

AgroConnector



Van de voorzitter: AgroConnect Certified

Hans Wilmink

Dit jaar was misschien wel het jaar van dataplatformen. Hier dichtbij zagen wij het ontstaan van JoinData, het 'trusted' dataplatform voor de boer. De achterliggende gedachte achter de dataplatformen is natuurlijk een breder gebruik van data voor diverse toepassingen. IT oplossingen voor het beter ondersteunen van de bedrijfsprocessen. Het is in dit veld waar de rol van AgroConnect zeer belangrijk is, het delen van data en dat je snapt wat een gegeven betekent.

In 2017 hebben wij verder stappen gezet in 'meer zichtbaar' zijn van AgroConnect en internationalisatie. Dat laatste is door nauwer aan te haken bij de ontwikkelingen binnen AgGateway en standaarden naar een internationaal niveau te tillen. Daarnaast is onze website vernieuwd, hebben wij een heldere boodschap wie wij zijn, en wordt meer gebruik gemaakt van Wiki achtige tools om informatie te delen.

Bij de ALV van november hebben wij een aantal beleidskeuzes gepresenteerd. Grofweg gaat het hier over de vraag hoe strak AgroConnect er in moet zitten als het gaat om standaardisatie, of met andere woorden de juiste balans vinden met ontwikkelingen in de markt en daarnaast de vraag of wij een 'AgroConnect Certified' keurmerk moeten invoeren. Er was een levendige discussie. Het bestuur heeft besloten om deze keuzes verder uit te werken in een werkgroep. Al met al genoeg te doen.

Namens het AgroConnect-bestuur wil ik u een heel gezond, gelukkig en succesvol 2018 toewensen.

(hans.wilmink@crv4all.com)

Standaarden in de wereld van API's

Bernard van Raaij, Q-ray

API is op dit moment het nieuwe toverwoord van de ICT. Da's eigenlijk vreemd als je je realiseert dat het begrip "Application Program Interface" al tientallen jaren oud is. En ook de al jaren in gebruik zijnde Webservices op basis van SOAP/XML zijn echte API's. Je ziet de begripsverwarring rond API's steeds verder toenemen.

Niet zo zeer bij de softwareontwikkelaars: die zijn gek op de nieuwe API's. Maar de onduidelijkheid is wel lastig voor de gebruikers van ICT en voor standaardisatieorganisaties. Wanneer je tegenwoordig iemand "API" hoort zeggen, bedoelt hij of zij vrijwel altijd (web-)services op basis van REST/JSON. Deze techniek is de laatste jaren sterk in opkomst, vooral omdat het voor ontwikkelaars veel makkelijker en sneller te implementeren is dan SOAP/XML (laat staan EDIFact!). REST kan overigens prima met XML geïmplementeerd worden maar de JSON syntax is compacter en vergt daardoor relatief minder resources. Niet voor niets is JSON zo populair in de wereld van mobiele toepassingen waar bandbreedte en opslag nog vaak een beperking vormen.



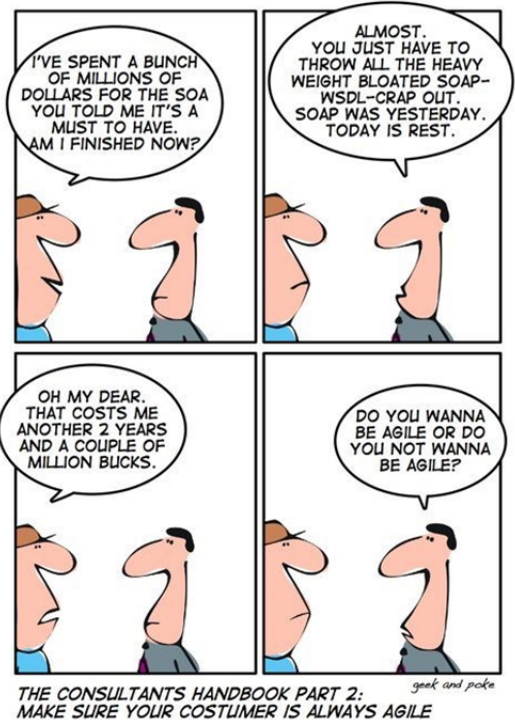
Toch roept het bij mij grote vragen op als mensen roepen dat SOAP/XML legacy is en alles over moet naar REST/JSON. Wie vanuit de visie van business proces en architectuur naar deze technieken kijkt, snapt dat ze verschillend zijn en elk hun eigen sterke en minder sterke kanten hebben. Dat betekent dus ook dat deze technieken niet zomaar substitueerbaar zijn. Veel gestandaardiseerde berichtuitwisseling die nu via SOAP/XML plaatsvindt, zou ook op basis van REST/JSON geïmplementeerd kunnen worden, maar het feit dat ontwikkelaars dat makkelijker vinden om te programmeren is geen doorslaggevend argument om dat zonder meer te doen.

SOAP/XML komt goed tot zijn recht in toepassingen met grotere complexe berichten, omdat het betere validatietechnieken biedt waarmee de volledigheid en juistheid van het bericht gecontroleerd kan worden. Ook biedt het SOAP protocol betere mogelijkheden voor implementatie van services voor *exactly once* berichten waarbij één bericht ook maar echt één verwerkt mag worden en dubbele berichten onacceptabel zijn. Veel op SOAP/XML gebaseerde berichtuitwisseling in onze Agri- en Food wereld is op deze wijze geïmplementeerd.

REST/JSON biedt voordelen in situaties waarin juist kleinere berichten uitgewisseld worden. In plaats van een grote documenten ineens uit te wisselen, worden kleine services gemaakt waarmee de informatie in delen wordt opgehaald. Daarmee hoeft je dus alleen die informatie op te halen, die je nodig hebt voor de betreffende use-case. Maar als je alle informatie nodig hebt, zijn er wel meerdere achtereenvolgende aanroepen nodig om deze te vergaren. Een mooi voorbeeld in onze sector is de onlangs gepubliceerde API van het CTGB (<https://mstpublicapi.docs.apiary.io/#>) waarmee de toelatingen van gewasbeschermingsmiddelen ontsloten worden. Met de *Authorisation Summaryservice* kan een lijst van toelatingen opgehaald worden hun belangrijkste informatie. Je hebt echter de *Authorisation service* nodig om per toelating alle details in te kunnen zien.

Standaardisatie-organisaties als AgroConnect, Floricode, Frugicom en GS1 moeten snel een strategie bepalen hoe zij met de REST/JSON-wereld willen omgaan. Voor REST/JSON bestaat er, in tegenstelling tot SOAP-gebaseerde webservices, geen officiële technische standaard. SOAP is een gedefinieerd en gestandaardiseerd protocol, REST is een architectuur-stijl die gebruik maakt van elementaire standaarden zoals HTTP, URI, JSON en XML. Maar de wijze waarop je een REST service implementeert is vrij. Er zijn wel *good practices* en richtlijnen zoals OpenApi van het Open Api Initiative (<https://www.openapis.org>) en JsonAPI (<http://jsonapi.org>) maar deze worden niet afgedwongen. Dat betekent dat er veel meer variatie is in de wijze waarop REST-API's geïmplementeerd kunnen worden. Hoe gaan we met deze vrijheid om? Wat willen de standaardisatieorganisaties in dit kader voorschrijven of ondersteunen? Het is tijd om hierin keuzes te maken. Mijn advies aan de Standaardisatie-organisaties daarbij is daarin de samenwerking te zoeken.

Wilt u een keer van gedachten wisselen over deze materie? Wij wel! Voor meer informatie over datauitwisseling via webservices en API's kunt u natuurlijk terecht bij Q-ray. (bernard.van.raaij@q-ray.nl)



Uit het veld

Blockchain pilot afgerond

In november is door Lan Ge (Wageningen Economic Research) het eindrapport met de resultaten van de Blockchain pilot in de tafeldruiven-keten opgeleverd.

In het rapport wordt de Blockchain technologie uitgelegd en worden aan de hand van de pilot implementatie conclusies getrokken over de bruikbaarheid van Blockchain Technologie voor het borgen van product- en productie-integriteit.

Een belangrijk principe van Blockchain Technologie is dat een registratie op meerdere plekken in het netwerk wordt vastgelegd en dat de inhoud niet stiekem kan worden aangepast omdat deze middels een *hashtag* geborgd is. Zo ontstaat een betrouwbaar paspoort dat door de verschillende schakels in de keten kan worden aangevuld en met het fysieke product meereist richting de consument.

Een tweede interessante toepassing van Blockchain Technologie is *smart contracts*. Het komt er op neer dat wanneer steeds meer gestructureerde informatie 100 % betrouwbaar via Blockchains beschikbaar is, veel administratieve processen volledig automatisch kunnen worden afgehandeld; volgens een vast algoritme worden de verschillende databronnen automatisch geraadpleegd, vindt besluitvorming plaats en worden vervolgacties geïnitieerd zonder dat er iemand aan te pas komt. Dit biedt met name voor de agrifood sector veel mogelijkheden omdat juist daar veel gerapporteerd en verantwoord moet worden in het kader van voedselveiligheid en in- en export.

(<http://www.agroconnect.nl/LinkClick.aspx?fileticket=odHR-3QxB6c%3d&portalid=10×tamp=1513924039155>)

(lan.ge@wur.nl)

SCOBDO

SCOBDO staat voor *Semantic Conversion of Business Documents*.

De Europese overheden hebben onlangs besloten dat zij zichzelf verplichten om in 2019 facturen digitaal te kunnen ontvangen en verwerken. Afsproken is dat voor het aanleveren van de facturen aan de overheid 2 standaard formaten zijn toegestaan, te weten de *UN/Cefact Cross Industry Invoice* en de *UBL Invoice*.

Omdat in de praktijk in de verschillende landen nog een aantal andere berichtformaten gebruikt wordt is er een apart platform ingericht voor het beheren en uitvoeren van conversietabellen in XSLT formaat. Dit platform heet SCOBDO (spreek uit als Skoebiedoe) en is ontwikkeld op initiatief van EZ met ondersteuning van de Universiteit van Groningen en aan aantal commerciële partners. Het platform is bedoeld voor de Nederlandse markt. De eerste XSLTs voor conversie tussen UN/Cefact en UBL zijn inmiddels gepubliceerd. Commerciële dienstverleners gebruiken de standaard conversietabellen om in de cloud API's aan te bieden voor het converteren van het ene invoice formaat naar het andere. Basis voor de conversie is het standaard datamodel voor facturen door de EU is ontwikkeld. AgroConnect, Fruglcom en Floricode hebben hierin meegedacht. Door nu de verschillende berichtformaten te mappen naar dat ene standaard datamodel, naar een standaard semantiek, is de onderlinge mapping tussen de verschillende formaten ook geregeld.

UN/Cefact en UBL berichten hebben door deze overheidskeuze een bijzondere status gekregen. Voor AgroConnect reden om met toekomstige versies van transactieberichten (Order, Levering, Factuur) toe te blijven werken naar UN/Cefact en UBL berichttypen. Voor het AgroConnect XML-Leveringsbericht is eerder al een UN/Cefact DespatchAdvice variant ontwikkeld.

(<http://scobdo.eu/>)



GDPR (General Data Protection Regulation)

De GDPR is in april 2016 door het EU-Parlement goedgekeurd en wordt van kracht op 25 mei 2018. Organisaties die zich niet aan de regels houden staan zware boetes te wachten. Voor Nederland is de GDPR vertaald naar de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

De GDPR vervangt EG-Richtlijn 95/46 over gegevensbescherming en is bedoeld om de wetgeving voor gegevens privacy in heel Europa te harmoniseren. De GDPR beschermt EU-burgers tegen het lekken van data en van privacy gevoelige persoonsgegevens. De verordening richt zich dus met name op data die tot een persoon herleid kunnen worden. Hier ontstaat een grijs gebied omdat in de agrarische sector in veel gevallen sprake is van eenmansbedrijven waar bedrijfsdata tot één persoon te herleiden is. De vraag werpt zich dan direct op welke bedrijfsdata onder de GDPR valt en welke niet. Veel toeleveranciers en afnemers in de agrarische sector worstelen hiermee. AgroConnect verkent samen met accountantskantoren of er behoefte is aan een speciale workshop rond de uitvoering van de GDPR, te organiseren komend voorjaar.

Cruciaal is dat wanneer een toeleverancier, afnemer of dienstverlener data van een persoon of bedrijf wenst te gebruiken, deze expliciet toestemming moet vragen voor het betreffende gebruiksdoel. Daarnaast moet de bronhouder van de data (bijvoorbeeld de boer) op ieder moment de machtiging tot het gebruik van zijn data kunnen intrekken. De gebruiker van de data moet de bronhouder faciliteren om dit makkelijk te kunnen doen. Verder doet de GDPR uitspraak over de overdraagbaarheid van data. Geregeld is dat wanneer de bronhouder (bijvoorbeeld de boer) data aan een derde partij beschikbaar heeft gesteld, de bronhouder mag eisen dat deze data voor de bronhouder (of voor een door de bronhouder gemachtigde derde partij) digitaal opvraagbaar is (via een website of webservice).

(<https://www.eugdpr.org/>)

(https://nl.wikipedia.org/wiki/Algemene_verordening_gegevensbescherming)

Ctgb MST-databank

In september is de MST-databank door Ctgb opgeleverd (<https://toelatingen.ctgb.nl/>). MST staat voor Middelen, Stoffen en Toepassingen. MST bevat detailinformatie over de in Nederland toegestane toepassingen van gewasbeschermingsmiddelen. Het betreft zo'n 900 toelatingsbeschikkingen. In MST gaat de oude GewasBeschermingsKennisbank van NVWA (voorheen PD) en de Ctgb-databank met de wettelijke toelatingsinformatie samen. MST is uitgerust met een Json webserviceinterfase zodat deze automatisch vanuit een BMS, adviesstelsel of smart device te raadplegen is. Ctgb organiseert regelmatig plugfests voor bedrijven die met hun applicatie willen aansluiten op MST. Momenteel wordt druk gewerkt om de laatste toelatingsbeschikkingen goed in MST te krijgen.

(gerard.den.heyer@ctgb.nl)

(<https://www.ctgb.nl/binaries/ctgb/documenten/instructies/2017/09/26/voorbeelden-mst-public-api/MST+Public+API.pdf>)

(<https://mstpublicapi.docs.apiary.io/#>)

(<http://www.akkerwijzer.nl/nieuws/12082/nieuwe-databank-mst-voor-gewasbeschermingsmiddelen-online>)



Track & trace GBM

Dit najaar is het Nefyto – Agrodix project 'Track & trace Gewasbeschermingsmiddelen' officieel van start gegaan. Het doel van het project is volledige tracking & tracing van gewasbeschermingsmiddelen, vanaf de producent tot aan de boer of tuinder. Het doel van het project is meerledig. Allereerst moet het ondersteunen in het uitvoeren van recalls. Daarnaast moet het een infrastructuur opleveren voor het digitaal uitwisselen van orders, leveringsberichten en facturen.

Voor track & trace wordt aansluiting gezocht bij Cristal. In dit Europese initiatief is enkele jaren terug al vastgelegd dat voor de identificatie van actoren, locaties, producten, verpakkingen en transporteenheden gebruik gemaakt moet worden van de GS1 identifiers (GLN, SSCC, GTIN, etc.) en welke dataset minimaal tussen de ketenpartners moet worden uitgewisseld om tracking & tracing mogelijk te maken.

Inmiddels zijn de informatiestromen en de uit te wisselen datasets in kaart gebracht. De komende maanden richt de aandacht zich op de technische architectuur. Belangrijk uitgangspunt is dat grote bedrijven met een eigen ERP hier makkelijk op moeten kunnen aansluiten en dat ook aan kleine distributeurs een eenvoudige technische oplossing wordt geboden voor het scannen van producten en voor het ontvangen/verwerken en aanmaken/versturen van leveringsberichten (*despatch advices*). AgroConnect ondersteunt bij het uitvoeren van de informatieanalyse en het ontwerpen van de uit te wisselen standaard berichten.

Bedrijven die namens de sector het voortouw nemen zijn: Adama, Agrifirm, AgruniekRijnvallei, Bayer, CZAV, Farmusol, Holland Fyto, Imperial Chemical Logistics, ProfytoDSD.

Trekker van het project is Annika Goudswaard-Blankert van Adama.

(annika.goudswaard@adama.com)

(<http://www.ecpa.eu/industry-resources/cristal-communicating-reliable-information-and-standards-agriculture-and>)

Uit het AgroConnect winterseminar van 23 november 2017

Voor de volledige presentaties wordt verwezen naar:

<http://www.agroconnect.nl/Activiteiten/Details/tabid/2339/ListItemId/185/language/nl-NL/Default.aspx>

Markt ontwikkelen door ketentransparantie

Gepresenteerd door Leon Mol, director Product Safety & Social Compliance bij Ahold Delhaize, Board Member bij Global GAP c/o FoodPLUS GmbH.

Het vertrouwen in ons voedsel is afgenomen. Consumenten vragen zich af waar het vandaan komt en of er niet mee gerotzooid is. Ahold Delhaize steekt daarom in op 1) Voedselveiligheid en 2) Voedselbeveiliging en Voedsel fraude. Het onderscheid tussen 1 en 2 is dat het voor 1 gaat om het reguliere productieproces en in situatie 2 gaat om het opzettelijk gevaarlijk maken van voedsel (bijvoorbeeld door spelden in fruit te stoppen).

Ahold Delhaize ziet data als een integraal onderdeel van haar product. Data betreffende ingrediënten, allergenen, herkomst, traceerbaarheid, voedingswaarde, certificaten. Geconstateerd wordt dat er een gebrek is aan internationale standaardisatie van certificaten als gevolg van verschillende lokale wetgeving en verschillende lokale projecten, dat maakt het complex om hier handig mee om te gaan.

Certificering op sociale aspecten (o.a. arbeidsomstandigheden) worden steeds belangrijker. Als voorbeeld wordt BSCI (*Business Social Compliance Initiative*) genoemd.

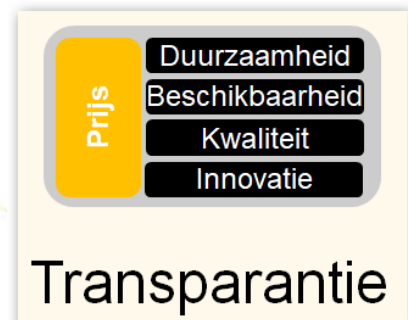
Data is een integraal deel van het product voor certificering van het basisrisico (dit is niet onderhandelbaar) en richt zich op: 1) Voedselveiligheid + basis duurzaamheid, 2) Arbeidsomstandigheden (op basis van risico-analyse), 3) 100% traceerbaarheid en transparantie.

100% traceerbaarheid betekent voor Ahold Delhaize: dat de 'Chain of Custody' op orde moet zijn en dat data beschikbaar en toegankelijk. De komende jaren besteedt Ahold Delhaize (nog) meer aandacht aan risicoanalyses; de basis van beheersing is pro-activiteit.

Ahold Delhaize wil dataverspilling tegengaan. De meeste data is ergens al een keer vastgelegd, maar gaat verloren. Er moet meer aandacht komen voor de kwaliteit en betrouwbaarheid van data.

Dit vraagt om een intrinsieke motivatie van de keten en een gezamenlijke aanpak.

(leon.mol@aholddelhaize.com)



ITC-Standards Map en het Sustainability Network

Gepresenteerd door Gregory Sampson, architect UN-International Trade Center (ITC).

ITC wil de marktpositie van kleine en middelgrote primaire agrarische producenten die duurzaam produceren, versterken.

Gepresenteerd is de ontwikkeling van de ITC-Standards Map en het Sustainability Network. De ITC-Standards Map biedt een overzicht van alle bestaande certificaten voor land- en tuinbouw, bosbouw en visserij. Het Sustainable Network is een internet community waar boeren in een soort van Facebook een profiel van hun bedrijf kunnen aanmaken. Handel en verwerkende industrie kan dan op basis van die profielen nieuwe primaire producenten zoeken. Het platform wordt wereldwijd uitgerold en maakt voor bedrijfsidentificatie gebruik van GS1-GLNs.

(<http://www.intracen.org/itc/market-info-tools/voluntary-standards/sustainability-marketplace/>)

(sampson@intracen.org)



Voor de leden

ALV en AgroConnect-seminar

De volgende ALV (de eerste in 2018) vindt plaats voorafgaande het AgroConnect-zomerseminar op donderdagmiddag 14 juni 2018 in Hotel Restaurant De Wageningsche Berg.

Colofon

AgroConnector is de nieuwsbrief van AgroConnect. AgroConnect is een vereniging van bedrijven en organisaties uit de agri & food sector met als doel het verbeteren van de interoperabiliteit in de sector. Dit betekent het integreren van bedrijfsprocessen, over bedrijfsgrenzen heen, door het elektronisch en gestandaardiseerd uitwisselen van data.

E: info@agroconnect.nl , I: www.agroconnect.nl

© AgroConnect. Overname van artikelen is toegestaan mits met bronvermelding.