

Addendum Uniformeringsafspraken Varkenshouderij

Betreft	:	Correcties op het rapport 'Uniformeringsafspraken varkenshouderij versie december 2012'
Auteur	:	AgroConnect, C. Graumans
Datum	:	5 november 2015
Volgnummer	:	Addendum nr. 2

(voor de nummering van de aanpassingen is doorgenummerd op de issues uit addendum nr. 1)

4. Gemiddelde cycluslengte

(betreft issue nr. 2 uit de issuelog)

Bij de gemiddelde cycluslengte moeten ook de verliesdagen voor de verwerpers meegenomen worden:

29 Gemiddelde cycluslengte

De nieuwe rekenregel is:

Teller: Som van het aantal cyclusdagen van de cycli met datum spenen zeug i.p.

+ Som van cyclusdagen van de cycli die zijn afgesloten i.p. vanwege afvoer/sterfte van de zeug.

+ Som van het aan aantal cyclusdagen van de cycli met verwerpdatum in periode.

Noemer: aantal afgesloten cycli met speendatum zeug i.p.

Besluit onderhoudscommissie van 8okt15:

- De betreffende rekenregel voor '29 Gemiddelde cycluslengte' is hiertoe aangevuld met "...+ Som van het aan aantal cyclusdagen van de cycli met verwerpdatum in periode..."
- De 108 dagen norm is naar beneden bijgesteld tot 105 dagen; voortaan is er al sprake van een worp na 105 dagen draagtijd.

5. Saldo per gemiddeld aanwezig vleesvarken

(betreft issue nr. 8 uit de issuelog)

In de praktijk zijn grote verschillen gesignaleerd bij het berekenen van 'Saldo per gemiddeld aanwezig vleesvarken' op kwartaalniveau ten gevolge van verschillen in de begin- en eindbalans op een bedrijf. Dit wordt veroorzaakt door het verschil tussen de huidige marktprijzen en de balanswaarde van een dier volgens de tabel in de uniformeringsafspraken.

Besluit onderhoudscommissie van 8okt15:

- In de praktijk mankeert er veel aan de balansen, en dat is niet makkelijk recht te trekken.
- Voortaan bij het weergeven van de aanwas ook weergeven waarop deze is gebaseerd door bijvoorbeeld het vermelden van: 1)verschil in prijs, 2)verschil in dieraantal, 3)toe/afname diergewichten.

6. Inslachtingspercentage Duitsland

(betreft issue nr. 10 uit de issuelog)

Er bleek behoefte aan het maken van landelijke afspraken over het te hanteren inslachtingspercentage voor varkens die aan Duitse slachterijen geleverd worden; dit voor het terugrekenen van geslacht gewicht naar levend gewicht. Het is niet eenvoudig om tot een vast percentage te komen omdat de percentages per slachterij sterk kunnen verschillen. Voor het bepalen van het levend gewicht zou ook de weging van de nuchtere varkens direct na laden (het bruggewicht) gebruikt kunnen worden, maar dan moeten deze gegevens wel beschikbaar zijn.

Besluit onderhoudscommissie van 8okt15:

- Het normatieve inslachtingspercentage voor Duitse Slachterijen is 1,5 % hoger dan wat de Uniformeringsafspraken voorschrijven voor de Nederlandse situatie. Bij het terugrekenen van geslacht gewicht naar aflevergewicht moet er rekening mee gehouden worden dat het geslacht gewicht voor Duitse slachterijen gemiddeld 1,5 % lager uitvalt dan voor Nederlandse slachterijen.
- Voor een zorgvuldige berekening van kengetallen verdient het sterk de voorkeur om het levend gewicht van de varkens te bepalen door weging van de levende varkens op het moment van afleveren en niet door het berekenen van het levend gewicht op basis van het geslacht gewicht. De BMSen bieden de mogelijkheid om in het geval er bij afleveren gewogen is, een berekend gewicht te vervangen door het werkelijk gewogen gewicht op moment van afleveren.

7. Aanwas zeugenbedrijf meerwekensysteem

(betreft issue nr. 14 uit de issuelog)

In versie van 2012 is ten opzichte van die van 2001 een kleine tekstuele wijziging is geweest.

In de zin "De kengetallen die worden uitgedrukt per gemiddeld aanwezige (g.a.) zeug of per g.a. vleesvarken worden, met uitzondering van kengetal #222# voor de zeugenhouderij, uitgedrukt op jaarbasis of een kortere periode" is in 2012 toegevoegd: "of een kortere periode". Dat betekent dus dat zowel in UA2001 als in UA2012 kengetal #222# niet omgerekend werd op jaarbasis. In het verleden waren dus #219#, #220# en #221# de uitzondering, omdat die werden omgerekend naar jaarbasis, maar in de UA2012 kan eigenlijk die opmerking er uit, omdat die ook voor een kortere periode kunnen gelden.

Uit de onderhoudscommissie van 8okt15:

- De uitzondering voor kengetal #222# geeft een niet-correct beeld als voor een kortere periode dan een jaar wordt weergegeven (bijv. in het geval van een meerweken-systeem).
- Voortaan dient ook kengetal #222# omgerekend te worden naar jaarbasis; voerkosten e.d. worden ook berekend op jaarbasis.

